



Wedstrijdreglement 2019/2020

NK Debatteren voor Scholieren havo/vwo

Inhoudsopgave

AFVAARDIGING	2
BEGELEIDING & SUPPORTERS	2
WEDSTRIJDLEIDING	3
STELLINGEN	3
DEBATVORM	4
POINT OF INFORMATION	5
JURERING	5
TIMEKEEPER	6
INDELING	6
TROUBLESPEECH SPREKERSWEDSTRIJD	7
IN HET DEBATLOKAAL	8
REKENKAMER	8
Q & A	9

Lees onderstaande informatie aandachtig door. Heb je nog vragen of opmerkingen? Laat het ons gerust weten via 035 – 625 20 51 of stichting@debatinstituut.nl.

AFVAARDIGING

- Het NK Debatteren voor Scholieren is bedoeld voor de bovenbouw havo/vwo. Sommige scholen vaardigen ook leerlingen af die in de onderbouw zitten. Dat is wat ons betreft geen probleem.
- Iedere school mag één debatteam afvaardigen.
- Onder 'school' verstaan wij een fysieke locatie. Er zijn dus scholengroepen aanwezig die onder één scholengemeenschap via meerdere locaties onderwijs aanbieden. Elke locatie mag dan maximaal één team aanleveren.
- Een debatteam bestaat uit vier of vijf leerlingen (zie het volgende punt!) en één leerling-jurylid.
- Het is mogelijk om per team één reservedebater mee te nemen. Deze leerling is in principe bedoeld om een tekort op te vangen bij onverwachte hinder van een van de andere debaters. In de praktijk zien we dat scholen de reservedebater soms gebruiken om door te kunnen wisselen: in ronde één debatteren dan bijvoorbeeld debaters A, B, C, en E; in ronde 2 debatteren debaters A, B, C, en D. Dat is wat ons betreft geen probleem.
- Elke school vaardigt ook een leerling-jurylid af. Hij of zij zal als onderdeel van een jurypanel debatteams van andere scholen beoordelen en/of timekeeping. Het leerling-jurylid kan zich voorbereiden door de toernooihandleiding goed door te nemen en kan het jurypakket (met daarin alle formulieren die ook op de toernooidag worden gebruikt) aanvragen via stichting@debatinstituut.nl. Het pakket ontvang je vervolgens binnen enkele werkdagen in je e-mail.
- Daarnaast kan een school ook één troublespreecher (zie pagina 7) afvaardigen voor de Troublespeech Sprekerswedstrijd. Dit mag een debater zijn, mits het team een reservedebater meeneemt naar het debattoernooi: de sprekerswedstrijd loopt parallel aan de drie debatrondes, de troublespreecher zal dus één debatronde missen. De troublespreecher dient zich vóór de toernooidag aan te melden voor de sprekerswedstrijd.
- Deelnemers ontvangen een certificaat als bewijs van succesvolle deelname. Deze worden tijdens de voorronde in de laatste debatronde door de jury uitgedeeld.

BEGELEIDING & SUPPORTERS

- Elke school is verplicht een debatbegeleider mee te nemen die meerderjarig is. Dit kan een docent zijn, maar ook een oud-debater. Deze persoon is door de school bevoegd om verantwoordelijk te zijn voor de leerlingen.
- Op last van de brandweer hanteren we per toernooidag een maximum wat betreft de grootte van een afvaardiging per school (debatteam, supporters en begeleiders). Kijk dus goed wat dit per voorronde/locatie is!
- Supporters worden geacht zich sportief te gedragen. Als supporters zich onsportief gedragen tijdens het debat, kan de jury de supporters vragen om het lokaal te verlaten.

WEDSTRIJDLEIDING

- Gedurende de toernooidag is er een wedstrijdleider aanwezig die als aanspreekpunt fungeert voor debaters, docenten en supporters die vragen en/of opmerkingen hebben over inhoudelijke zaken zoals de indeling, het berekenen van de scores of de jurering.
- De wedstrijdleider is beslissingsbevoegd om punten van teams te herzien en/of uit te sluiten van deelname.

STELLINGEN

- *Vorrondes*: Er zijn op het debattoernooi twee voorbereide stellingen en één improvisatiestelling. Dit betekent dus dat er per voorronde één voorbereide stelling niet zal worden gebruikt.
- *Finale*: Er zijn op het debattoernooi twee voorbereide stellingen en twee improvisatiestellingen.
- Uiterlijk zes weken van tevoren worden de voorbereide stellingen door de organisatie bekendgemaakt (docenten ontvangen deze per e-mail en ze worden gedeeld op de [toernooipagina](#)). Voor de voorrondes worden drie voorbereide stellingen geplaatst, waarvan er twee op de toernooidag zelf zullen worden gekozen.
- Deelnemers weten vooraf nog niet of zij vóór of tegen de stelling zullen zijn. Dit horen zij pas na de opening op de toernooidag zelf.
- Op de dag zelf maakt de dagvoorzitter de twee stellingen bekend. Elk team heeft (incl. teruglooptijd naar de lokalen) 15 minuten de tijd om de laatste voorbereidingen voor deze stelling te treffen. Bij de improvisatiestelling krijgt elk team 20 minuten voorbereidingstijd.
- Bij de improvisatiestelling geldt dat de voorstanders *in* het debatlokaal mogen voorbereiden; de tegenstanders bereiden zich *buiten* het lokaal voor (maar wel zo dicht mogelijk bij het lokaal). De jury betreedt het debatlokaal vlak voor aanvang van de debatronde.
- De improvisatiestelling mag alléén worden voorbereid door de vier debaters en de reserve-debater uit het debatteam. Het is niet toegestaan om (digitale) hulpmiddelen te gebruiken bij de voorbereiding, noch is het toegestaan om hulp te krijgen van een docent of leerling-jurylid. Als een team zich niet aan deze regels houdt, kan dit leiden tot uitsluiting van de competitie. We verwachten dat teams zich sportief gedragen en zich houden aan deze afspraak. Uitsluiting is gelukkig nog nooit nodig geweest.
- Let op: we maken onderscheid tussen beleidsstellingen en waardestellingen. Bij het eerste type stelling wordt er gedebatteerd over het wel of niet invoeren van een maatregel; bij het tweede type stelling gaat het om het beargumenteren van een bepaalde waarde ('X is wenselijk/goed/rechtvaardig'). Dat betekent dat bij beleidsstellingen de uitvoerbaarheid een prominentere rol speelt dan bij waardestellingen. Voor meer informatie over het verschil tussen deze twee typen, kun je onze vlog hierover [bekijken](#). Of neem contact op via stichting@debatinstituut.nl of 035 625 20 51!
- Deelnemers mogen indien gewenst informatie op schrift bij de hand hebben tijdens het debat. Let op dat voorlezen ten koste kan gaan van de punten die voor presentatie worden gegeven in verband met het ontbreken van oogcontact met de jury.

- Het gebruik van digitale hulpmiddelen is alleen toegestaan als deze niet verbonden zijn met internet. Een voorbeeld: smartphones mogen wél gebruikt worden om de tijd bij te houden, maar níet om informatie op te zoeken. Bij misbruik hiervan zal er eerst een waarschuwing worden gegeven. Een tweede overtreding leidt tot uitsluiting van de competitie.

DEBATVORM

- Het debat wordt gevoerd volgens het World Schools Format. Je vindt de uitleg van deze debatvorm ook in de [toernooihandleiding](#) van het NK Debatteren voor Scholieren.
- *Eerste beurt voorstanders (4 min)*: de voorstanders krijgen als eerste het woord van de jury. Tijdens deze speech geven zij een definitie van de stelling en hun belangrijkste argumenten. *Eerste beurt tegenstanders (4 min)*: Vervolgens geven de tegenstanders een speech. Het is de taak van de tegenstanders om de belangrijkste tegenargumenten te noemen, te reageren op de argumenten van de voorstanders en eventueel te reageren op de definitie van de voorstanders.
- **Let op**: als de voorstanders een definitie geven van een stelling die volgens tegenstanders onsportief is, dan dienen zij dit in de eerste beurt aan te geven én te beargumenteren. Daarna nemen zij de definitie van de voorstanders wél over. Het is vervolgens aan de jury om te beslissen in hoeverre de kritiek van de tegenstanders terecht was. De afweging die de jury maakt, is op basis van de mogelijkheid tot het voeren van een zo interessant mogelijk debat.
- *Tweede beurt voorstanders (4 min)*: Vervolgens geven de voorstanders een speech waarin zij reageren op de argumenten van de tegenstanders, de eigen argumenten repareren en eventueel nieuwe argumenten brengen. *Tweede beurt tegenstanders (4 min)*: Dit geldt ook voor de tweede speech van de tegenstanders.
- *Derde beurt voorstanders (4 min)*: Tijdens de derde speech mogen er géén nieuwe argumenten ingebracht worden. Wel mogen er nieuwe onderbouwingen, voorbeelden en weerleggingen gegeven worden. De taak van de derde sprekers is dan ook het weerleggen en het repareren van de argumenten. *Derde beurt tegenstanders (4 min)*: Dit geldt ook voor de derde speech van de tegenstanders.
- *Vierde beurt tegenstanders (2 min)*: De tegenstanders beginnen met de conclusiespeech. Deze speech vindt plaats voor het kathedr, om zo het beeld te schetsen dat de samenvatting objectief is. In de samenvatting worden de belangrijkste meningsgeschillen uit het debat besproken en uitgelegd welke partij er gelijk heeft bij deze geschilpunten. *Vierde beurt voorstanders (2 min)*: Als laatste geven de voorstanders de conclusiespeech.

POINT OF INFORMATION

- Tijdens de speech van een debater kan er een vraag gesteld worden door een spreker van het andere team, deze vraag wordt een Point of Information genoemd (POI). POI's mogen alleen worden aangeboden tijdens de eerste zes spreekbeurten. De spreker kan ervoor kiezen om de POI te accepteren of te weigeren. Als de POI geweigerd wordt, gaan alle vragenstellers zitten en wachten zij minimaal tien seconden voordat zij weer opstaan. Een POI die aangenomen wordt, moet in de vragende vorm geformuleerd worden en mag maximaal tien seconden duren. We gaan ervan uit dat teams sportief omgaan met POI's.
- Als er voldoende POI's zijn aangeboden (minstens twee) en een spreker er geen heeft aangenomen, krijgt hij vijf minpunten. Doel van deze regel is om te zorgen voor meer interactie in het debat. Op basis hiervan wordt eventuele aftrek toegepast. Een voorbeeld: als een tweede POI pas op het laatste moment wordt aangeboden en de spreker eigenlijk geen tijd meer heeft om deze aan te nemen, wordt er geen aftrek toegepast.

JURERING

- De jury bestaat uit een juryvoorzitter presentatie, een juryvoorzitter argumentatie, één of twee juryleden en één of twee leerling-juryleden.
- De jury let op twee criteria: presentatie en argumentatie. Deze criteria wegen even zwaar bij het bepalen van een winnaar. Beide juryteams (juryvoorzitter argumentatie met juryleden, en juryvoorzitter presentatie met juryleden) geven punten voor hun criterium en bepalen een winnaar voor hun criterium. Deze punten worden bij elkaar opgeteld en het team met het hoogste aantal punten wint het debat als geheel. Bij onenigheid binnen een juryteam heeft de juryvoorzitter de beslissende stem.
- Bij een gelijk aantal punten (argumentatie en presentatie opgeteld) wint het team dat het hoogste heeft gescoord op argumentatie.
- Bij presentatie wordt gelet op ogen, stem, houding en 'be the argument'. (Zie [toernooihandleiding](#)).
- Bij argumentatie wordt gelet op argumenteren, structureren, luisteren en reageren. (Zie [toernooihandleiding](#)).
- Je kunt beter een goed debat verliezen, dan een slecht debat winnen. Er zijn namelijk géén pluspunten voor de winst of strafpunten voor verlies. Er wordt puur naar het totaal aantal punten gekeken dat per debatronde is behaald.
- Het juryoordeel dient te allen tijde gerespecteerd te worden. Voor vragen en/of opmerkingen hierover kunnen deelnemers zich wenden tot de juryvoorzitters. Mochten de deelnemers hierna nog vragen hebben, dan kunnen ze terecht bij de wedstrijdleader.

TIMEKEEPER

- In de jury zit een (leerling-)jurylid die de tijd bijhoudt.
- Deze timekeeper geeft het steeds aan wanneer er een minuut is verstreken, maar ook wanneer de laatste dertig seconden zijn aangebroken. De laatste tien seconden worden op de vingers afgeteld. Deze handgebaren worden toegelicht in de [toernooihandleiding](#) die te vinden is op de toernooipagina en dienen voor iedere deelnemer bekend te zijn.
- Na de laatste seconde wordt er op de bel gedrukt. De debater mag de zin afmaken en wordt dan actief door de juryvoorzitter gevraagd om af te ronden.

INDELING

- In elke competitie debatteert ieder debatteam drie (voorrunde) of vier (finale) debatrondes. Er wordt geloot welke debatteams tegen elkaar debatteren en of zij voor- of tegenstander zijn.
- Op de finaledag wordt er aan de loting nog een ander element toegevoegd: op basis van hoe de school heeft gepresteerd op de voorronde (het aantal punten) wordt de school een A, B, C of D toegekend. Op die manier zorgen we ervoor dat scholen elke ronde een debatteam met een andere letter tegenover zich heeft. Dit zorgt ervoor dat elke school vier verschillende niveaus tegenover zich heeft gehad en we aan het eind van de toernooidag echt de twee sterkste teams in de finale hebben staan.
- Tijdens de opening wordt ook bekendgemaakt of het reserveteam wordt ingezet omdat er een oneven aantal teams is: het reserveteam staat dan natuurlijk op de indeling (zie punt hieronder). Het reserveteam mag niet winnen (en doet dus voor spek en bonen mee) omdat deze school dan twee teams in de competentie heeft en dus meer kans maakt door te gaan naar de finaledag of in het finaledebat te staan.
- De indeling wordt uitgedeeld na de opening van het debattoernooi. Hierop staat voor elke debatronde of je team voor- of tegenstanders is, in welk debatlokaal het team zal debatteren én in welk debatlokaal het leerling-jurylid elke ronde jureert.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde team als tegenstander treft.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde juryteam treft. In uitzonderlijke gevallen kan er mogelijk wel een zelfde jurylid zijn, omdat dit jurylid vanwege persoonlijke betrokkenheid bij een debatteam (en daardoor schijn van partijdigheid) heeft moeten ruilen met een ander jurylid.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam drie (voorrunde) of vier (finale) keer dezelfde positie heeft in het debat (voor- of tegenstander).
- Debatteams dienen op tijd aanwezig te zijn op de toernooilocatatie. Deze tijd wordt ruim van tevoren gecommuniceerd door de organisatie en is daarnaast ook op de [toernooipagina](#) te vinden. Indien een debatteam te laat is - en dit niet van tevoren per e-mail of telefonisch heeft gemeld - zal deze uitgesloten worden van deelname aan het toernooi.

TROUBLESPEECH SPREKERSWEDSTRIJD

- Tijdens de voorrondes loopt de Troublespeech Sprekerswedstrijd parallel aan de drie debatrondes. De drie beste sprekers van de dag mogen hun Troublespeech vervolgens voordragen tijdens het finaleprogramma. Tijdens de NK Finale in januari is de Troublespeech Sprekerswedstrijd onderdeel van het finaleprogramma. De beste vier sprekers van de voorrondes dragen dan een nieuwe trouble voor aan de grote zaal, waarna de beste troublespeecher met de beker naar huis zal gaan.
- Tijdens de Troublespeech Sprekerswedstrijd krijgen deelnemers maximaal twee minuten om zich uit een penibele situatie te speechn. Het is een individuele sprekerswedstrijd.
- Aanmelden kan voorafgaand aan de toernooidag via de [toernooipagina](#). Let op: aanmelden op de toernooidag zelf is niet mogelijk!
- Op elke voorronde staat er een andere trouble uit ons [Troublespeech overzicht](#) centraal. We maken 6 weken voor de toernooidagen bekend welke trouble er op welke voorronde aan bod komt. Je vindt dit terug op onze [Troublespeechpagina](#).
- De Troublespeech-jury let op drie componenten: presentatie, aankleding en strategie. Om de criteria te bekijken kun je [hier](#) klikken voor de jurywijzer.
- Alle leerlingen uit de havo/vwo bovenbouw kunnen zich opgeven voor de sprekerswedstrijd, ze dienen een volwassen begeleider mee te nemen. Als de troublespeecher tevens debatteert volstaat de begeleider van het debatteam.
- Als een leerling zowel wil debatteren als troublespeechn is dat mogelijk, zolang het debatteam van deze leerling een reservedebater meeneemt. Wanneer de troublespeecher tijdens één ronde zijn/haar speech houdt, zal de reservedebater invallen bij de rest van het debatteam.
- De drie Troublespeech-rondes lopen parallel aan de debatrondes op de voorrondedagen. De troublespeechers dragen hun speech voor aan een speciaal Troublespeech-jurypanel.
- De Troublespeech-jury bepaalt welke drie deelnemers de meeste punten hebben gehaald op basis van de eerder genoemde criteria. Deze deelnemers mogen hun speech nogmaals voordragen op het podium.
- Degenen die zich hebben opgegeven voor de Troublespeech Sprekerswedstrijd vinden de ronde-indeling in hun deelnemersmap bij aanvang van de toernooidag.
- Tijdens het finaleprogramma worden de drie beste speechers van de voorrondes naar het podium geroepen, die hun Troublespeech nogmaals mogen houden voor groot publiek.
- De jury kiest op elke voorrondedag één winnaar die doorgaat naar de finaledag van het NK Debatteren voor Scholieren in januari. Een jury bepaalt op de finaledag wie van de vier troublespeechers uiteindelijk wint.
- Net zoals bij de debatcompetitie wordt er na de derde voorrondedag ook een *wildcard* weggegeven: een vierde troublespeecher gaat door naar de finaledag.
- De wildcard gaat naar de troublespeecher die tijdens een van de voorrondes op het podium heeft gestaan, in eerste instantie geen finalist is geworden, maar wél (naast de finalisten) de meeste punten heeft behaald in de competitie.
- Zes weken voorafgaand aan de finaledag krijgen de Troublespeech-finalisten een nieuwe trouble toegestuurd van Stichting Nederlands Debat Instituut waarover op de finaledag gespeechn zal worden.

- Op de finaledag zijn de speechers op het met de stichting afgesproken tijdstip, aanwezig. Ze mogen hun speech tijdens een van de debatrondes één keer oefenen op het grote podium, en dragen vervolgens hun Troublespeech voor tijdens het finaleprogramma.
- Het Troublespeech jurypanel kiest uiteindelijk de Landelijk Troublespeech Kampioen 2019/2020.

IN HET DEBATLOKAAL

- De aanvoerder zit op de stoel die zo dicht mogelijk bij de kathedr staat.
- De voorstanders nemen - vanaf de jury gezien - links van de kathedr plaats; de tegenstanders rechts.
- Bij het begin van het debat neemt de juryvoorzitter plaats achter de kathedr voor een welkomstwoord. Hierin stelt hij/zij zichzelf en de rest van de juryleden voor.
- Na het debat verlaat de jury het lokaal voor overleg. De debatteams wachten in het lokaal op de uitslag.
- Na het juryberaad keert de jury terug naar het debatlokaal. Als eerst neemt *Voorzitter P* plaats achter het kathedr om in twee minuten uit te leggen welk team heeft gewonnen in zijn categorie. Vervolgens doet *Voorzitter A* dit voor de categorie Argumentatie en daarmee voor het debat als geheel. Het is mogelijk dat elk panel een andere winnaar aanwijst. In dat geval is het doorslaggevend in welke categorie het verschil in de opgetelde cijfers tussen beide teams (de *marge*) het grootst was. Na de uitslag is er tijd voor individuele feedback aan de teams.
- De leerling-juryleden nemen actief deel aan het juryberaad, maar geven geen (individuele) feedback aan de debaters.

REKENKAMER

- In de rekenkamer zijn er een rekenmeester en eventueel een assistent-rekenmeester aanwezig.
- De rekenmeester ontvangt na elke ronde de punten per lokaal op het masterformulier. Na drie debatrondes (voorrunde) of vier debatrondes (finale) wordt op basis van het totaal aantal punten een ranglijst gemaakt van de scholen.
- Bij een gelijk aantal punten geeft de totale score die een team heeft gehaald in de improvisatieronde de doorslag.
- De prijs voor 'Beste Spreker' is een individuele prijs en wordt uitgereikt aan de debater die in totaal (zowel op presentatie als argumentatie) de hoogste sprekersscore heeft.
- Scholen die nog niet eerder of lang niet (minimaal vijf jaar) hebben deelgenomen maken kans op de aanmoedigingsprijs 'Beste Nieuwkomer'.
- Per voorrunde gaan de beste tien scholen door na de finaledag. Daarnaast zullen er na plaatsing van de dertig teams nog twee wildcards worden uitgedeeld aan de teams die het buiten de top tien het hoogst aantal punten hebben behaald. Dit wordt op voorrunde drie bekendgemaakt. Het aantal teams dat in totaal deelneemt aan de finaledag is dus 32.

Q&A

Waarom mag je niet méér debatteams afvaardigen?

We willen zoveel mogelijk scholen de kans geven om deel te nemen. Zo leren zoveel mogelijk leerlingen te debatteren.

Waarom kan het leerling-jurylid niet bij een vaste jury poule horen in één lokaal?

In dat geval zou het kunnen voorkomen dat een leerling-jurylid zijn of haar eigen debatteam treft. Het is al complex genoeg om te zorgen voor een indeling waarbij elk debatteam (a) nooit meer dan één keer hetzelfde tegenteam treft (b) nooit meer dan één keer hetzelfde juryteam treft (c) nooit drie of vier keer voorstander of tegenstander is.

Waarom is er niet gekozen voor een knock-out systeem (alleen als je wint, ga je door)?

Allereerst omdat meedoen belangrijker is dan winnen en we natuurlijk willen dat debatteams zo veel mogelijk debatteren. Anders ben je na één ronde al verloren. Ten tweede omdat de indeling wordt geloot. Dat betekent dat in theorie de twee beste teams al in het eerste debat tegenover elkaar kunnen staan. Het zou zonde zijn als dit team gelijk afvalt. Ten derde – het belangrijkste – omdat we denken dat de beste graadmeter van ‘het beste zijn’ is als je van de drie (voorrunde) of zelfs vier (finale) meetpunten (debatrondes) gemiddeld het beste scoort. Hoe meer meetpunten, hoe betrouwbaarder.

Waarom is er niet gekozen voor een winstbonus (extra punten bij winst van een debat)?

Ervan uitgaande dat iedere jury de debatten met dezelfde ogen bekijkt, zou het beste debatteam na drie of vier keer moeten komen bovendrijven. Een winstbonus is dan overbodig en maakt – zo hebben we getest – dan ook geen verschil.

Krijg je strafpunten als je je tijd niet vol maakt?

Nee. Doordat je minder tijd aan het woord bent, geef je waarschijnlijk ook een minder sterke uitwerking van je argumenten. Dit betekent dat je waarschijnlijk automatisch al minder punten krijgt voor argumentatie. Om die reden geven we geen aparte strafpunten als je je tijd niet vol maakt.

Wanneer is een definitie fout?

Dat is een lastig vraagstuk dat zich het beste laat illustreren met een aantal voorbeelden. Stel dat de stelling luidt “stemmen moet verplicht worden” en je maakt ervan dat het over het stemmen van piano’s gaat; dan vinden wij dit fout. Het is immers veel logischer dat onder ‘stemmen’ werd verstaan het politiek inleveren van je stembiljet. Als de stelling is “harddrugs moet toegestaan worden” en je definitie is “alleen voor mensen die meedoen aan een gecontroleerd experiment ten behoeve van de wetenschap” dan is dit ook fout – je maakt het debat dan veel nauwer dan het bedoeld was.

Wat moet je dan wel doen? Je intentie moet zijn om zowel lef te tonen als te laten zien dat je er strategisch over hebt nagedacht. Zorg voor een debat waarbij zoveel mogelijk tegenstrijdige principes aan bod kunnen komen. Bijvoorbeeld als de stelling is dat talentenjachten alleen moeten worden toegestaan voor zestien jaar en ouder, dan kun je uitleggen wat je precies onder talentenjacht verstaat: ook de maandelijkse podiumavond op de middelbare school of vooral de landelijke talentenjachten op televisie waarin gewerkt wordt met publieksstemming? Geef voorbeelden en criteria wat je er dan wel/niet onder verstaat. (Zie ook de uitleg onder het kopje ‘debatvorm’).



Mag je voorlezen?

Het mag zeker, maar het is niet aan te raden. Dan verlies je namelijk punten in je presentatie omdat je door het voorlezen geen oogcontact met de jury kunt maken. Daardoor ben je minder overtuigend. Ons advies is daarom om gebruik te maken van een (spiek)briefje met steekwoorden: de steekwoorden geven je houvast én bieden de mogelijkheid om regelmatig de jury aan te kijken.

Waarom mag een dummy-team niet winnen?

Omdat dit zou betekenen dat een school meer kans maakt om te winnen ten opzichte van andere scholen, doordat zij met meer teams meedoen. Als het dummy-team wordt ingezet is het in ieder geval een mooie gelegenheid om extra ervaring op te doen.

Is er een dresscode?

Zeker niet, kom zoals je wilt. Tegelijkertijd weten jullie dat non-verbale presentatie van invloed is op je overtuigingskracht; en het dragen van bepaalde kleding kan ook je gevoel van zelfvertrouwen vergroten. Daarom vinden sommige teams het leuk en waardevol om chiquer dan anders te komen of om allemaal dezelfde kleur t-shirts te dragen. Dat is in de loop der jaren vanzelf zo ontstaan. Maar het maakt de jury en ons als organisatie absoluut niet uit!