

Freeze & Go

Lagerhuis met speeches

Over de hele wereld wordt gedebatteerd door scholieren en studenten. In de loop der jaren zijn aparte tradities ontstaan, met verschillende spelregels en vormen van debat. Eén van deze debatformen is het Freeze & Go format. Het Freeze & Go format is door ons ontwikkeld en combineert het meer laagdrempelige Lagerhuis-debat met speeches van twee minuten. Deze debatform is daarom geschikt voor zowel beginnende, als gevorderde debaters. Hier vind je de uitleg van de debatform, de jury, hoe het debat te voeren en wat extra tips.

Wij gebruiken het Freeze & Go-debat op onze toernooien: het Basisschool-, VMBO-, Onderbouw havo/vwo- en MBO Debattoernooi. Doordat het een combinatie is van zowel speeches als een open debat, is het voor elke leerling geschikt. Door de speeches worden leerlingen uitgedaagd langer te spreken en hun verhaal goed voor te bereiden, en in het open debat kunnen ze snel en kort op elkaar reageren en hun eigen argumenten verder uitleggen. Een actieve debatform waarin samenwerken heel belangrijk is.



Stap 1

De debatform

Leg de debatform uit: er wordt vijf tegen vijf gedebatteerd. In onderstaand schema leggen we precies uit hoe dit debat in elkaar steekt. Het schema hieronder vat de vier fases samen: die kun je eventueel aan je leerlingen laten zien. Op de volgende pagina hebben we daarnaast per fase uitgebreider uitgelegd wat er van de debaters verwacht wordt en waarom.

Fase	Spreker	Duur	Taak
Openingspeech	Aanvoerder voorstanders*	© 2:00 min	Stelling toelichten Argumenten voor de stelling uitleggen
	Aanvoerder tegenstanders*	© 2:00 min	Argumenten tegen de stelling uitleggen
Open debat	Alle sprekers	© 6:00 min	Reageren op elkaar en eigen argumenten versterken

Fase	Spreker	Duur	Taak
Freeze!	Alle sprekers	© 1:30 min	Vorbereiding op de eindspeech
Eindspeech	Afsluitende speler tegenstanders*	© 2:00 min	Eindspeech tegen de stelling <ul style="list-style-type: none"> • Belangrijkste meningsverschillen. • Waarom hebben jullie het 'meest' gelijk?
	Afsluitende speler voorstanders*	© 2:00 min	Eindspeech voor de stelling <ul style="list-style-type: none"> • Belangrijkste meningsverschillen. • Waarom hebben jullie het 'meest' gelijk?

*Let op: de eindspeech mag niet door de aanvoerder gegeven worden!

Openingspeech

- Het debat begint met de openingspeeches van de twee aanvoerders (eerst de voorstander, dan de tegenstander.).
- De aanvoerder van de voorstanders legt de stelling uit (bijvoorbeeld 'wat zijn ontwikkelingslanden', 'wat valt er onder horeca', 'welke talentenjachten' etc.)
- De aanvoerder legt de drie belangrijkste argumenten van zijn team uit.

Open debat

- Na de speeches opent de debatleider het vrije debat.
- Iedere spreker mag nu het woord vragen door op te staan, maar nooit uit zichzelf het woord nemen.
- De debatleider kijkt wie er staat en geeft het woord om en om aan een voor- en tegenstander.
- Sprekers moeten argumenten van tegenstanders weerleggen en eigen argumenten versterken of uitbreiden.

Freeze

- De debatleider sluit het open debat.
- De teams krijgen tijd om te overleggen. Zij gebruiken deze tijd om te bepalen wat het grootste meningsverschil was en waarom zij het meest gelijk hebben.

Eindspeech

- Per team geeft een van de leerlingen een eindspeech over het debat (eerst de tegenstander, dan de voorstander). Omdat de voorstanders al beginnen met de openingspeech en de tegenstanders de rest van het debat daarop kunnen reageren, krijgen de voorstanders het laatste woord. Zo hebben beide teams evenveel kans om de jury te overtuigen.
- De eindspeech mag niet door dezelfde persoon worden gegeven als de openingspeech! Het is namelijk belangrijk dat de verschillende fases zoveel mogelijk worden verdeeld over het hele team.

Tip!

Debatvideo's

Graag een voorbeeld van zo'n debat zien? Op [ons YouTube-kanaal](#) Schooldebatteren vind je registraties van de afgelopen jaren. Op het Basisschool-, VMBO- en MBO Debattoernooi hebben we debatten gefilmd.

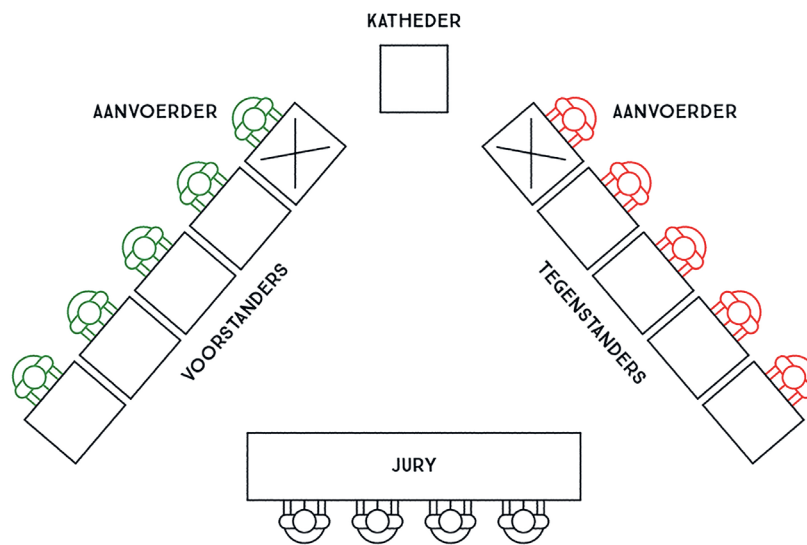
Tip!

Is de eindspeech nog iets teveel uitdaging? Dan kun je ook kiezen voor slotzinnen: elke debater verteld dan in één zin waarom haar of zijn team het meest gelijk had in dit debat. De taak blijft dus wel hetzelfde: laten zien (aan de jury) wat de belangrijkste punten in het debat waren en dus een samenvatting geven.

De debatopstelling

Als de vorm duidelijk is, kun je met de groep alvast het lokaal in de juiste opstelling zetten. Dit is bij een debat namelijk ook zeker van belang.

Zo worden de speeches vanachter de tafel (eventueel met kathedr*) gegeven die tussen de voor- en tegenstanders staat en recht tegenover de jury. De tafels van de voor- en tegenstanders staan in een omgekeerde 'v': op die manier worden de debaters automatisch gestimuleerd zich te richten tot de jury en niet op de andere partij. Tot slot maakt de jury de driehoek af: zij zitten op een plek waar ze de voorstanders, tegenstanders en de speeches vanachter de kathedr goed kunnen zien.



Stap 3

De stelling

Je kunt natuurlijk zelf een stelling bedenken, maar ook gebruik maken van de 400+ stellingen op onze [stellingenpagina](#). Deze zijn ingedeeld op onderwerp en niveau én zijn zeker weten in balans (er zijn voldoende argumenten te bedenken voor zowel de voor- als tegenstanders).

Tip!

Het is handig dat de stelling tijdens het debat ook goed zichtbaar is als geheugensteuntje voor de debaters. Op die manier blijven leerlingen beter bij de stelling. Zet de stelling bijvoorbeeld op het (digi)bord.

De jury

De jury houdt zich aan twee belangrijke, uitdagende regels. Allereerst mogen juryleden hun persoonlijke mening over de stelling niet laten meewegen bij de beoordeling van het debat. Elk team heeft dan evenveel kans om het debat te winnen. Daarnaast beoordelen juryleden alleen wat er tijdens het debat is gezegd. Argumenten die een jurylid zelf zou kunnen bedenken tellen niet mee. Kortom: alleen wat er is gezegd en gehoord telt mee in het debat.

De jury let tijdens het debat op drie dingen: de presentatie van de debaters, de argumentatie en het samenwerken.

Tip!

Laat de rest van de klas in de rol van jurylid kruipen! Laat ze letten op of presentatie of argumentatie en één top en tip opschrijven.

Presentatie

Ogen: kijkt de debater naar de jury en het publiek?

Stem: zijn tempo, volume en intonatie passend en overtuigend?

Houding: staat de debater stevig en maakt hij/zij ondersteunende handgebaren?

Be the argument: gelooft de debater zelf in wat hij/zij zegt?

Argumentatie

Argumenteren: legt de debater het argument goed uit en geeft hij/zij er voorbeelden bij?

Structureren: brengt de debater structuur aan in zijn/haar verhaal?

Luisteren: luistert de debater goed naar wat zijn/haar tegenstanders én teamgenoten zeggen?

Reageren: reageert de debater goed op de tegenpartij?

Teamwork

Participatie: komen alle leerlingen van het team aan het woord?

Ondersteuning: helpen de teamleden elkaar?

Aansluiting: sluiten de verschillende fases (openingspeech, open debat en eindspeech) op elkaar aan?

Komen argumenten uit de openingspeech terug in het open debat en de eindspeech?

Tip!

Wil je aan de slag met het beoordelen van het debat met een cijfer? Gebruik dan onze [jurywijzer](#): hier vind je per criterium een indicatie wanneer het een 6,5 of bijvoorbeeld een 8 is.

Stap 5

Debatteren maar!

Nu kunnen jullie echt zelf aan de slag. Als docent ben je ook de debatleider wat betekent dat je de debaters aankondigt ('dan mag nu Yara beginnen'), zorgt voor applaus en de beurten verdeelt tijdens het open debat. Ook belangrijk: debaters gaan staan als ze iets willen zeggen en spreken pas als jij hen de beurt geeft.

(Let op! Bij de eindspeeches is dus eerst de tegenstander aan de beurt en sluit de voorstander het debat af. Net andersom ten opzichte van de openingsspeech dus.)

Stap 6

Bespreken

Begin het feedbackmoment met nogmaals een applaus voor alle debaters. Nu kun jij de tip en een top per leerling geven, maar je kunt hier ook de rest van de klas bij betrekken. Vraag minimaal twee leerlingen wat zij, op basis van presentatie of argumentatie, vonden van het debat. Laat ze dus ook vooral aantekeningen maken en zorg dat ze goed weten wat die drie pijlers inhouden. Natuurlijk kun je ook aan de debaters zelf vragen wat ze er van vonden: wat ging goed en kon beter?