



Wedstrijdreglement 2019

VMBO Debattoernooi

Inhoudsopgave

DE AFVAARDIGING	2
DE BEGELEIDING & SUPPORTERS	2
DE WEDSTRIJDLEIDER	2
DE STELLINGEN	3
DE HULPMIDDELEN	3
DE DEBATVORM	3
DE JURERING	4
DE TIMEKEEPER	4
DE INDELING	5
IN HET DEBATLOKAAL	5
DE REKENKAMER	6
Q & A	7

Lees onderstaande informatie aandachtig door. Nog vragen of opmerkingen? Laat het ons gerust weten via 035 – 625 20 51 of stichting@debatinstituut.nl.

DE AFVAARDIGING

- Iedere school mag maximaal twee debatteams afvaardigen.
- Onder school verstaan wij een fysieke locatie. Er zijn dus scholengroepen aanwezig die onder één scholengemeenschap, maar via meerdere locaties onderwijs aanbieden. Elke locatie mag dan maximaal een team aanleveren.
- Een debatteam bestaat uit vijf leerlingen en één leerling-jurylid.
- Het is mogelijk om per team één reserve-debater mee te nemen. Deze leerling is in principe bedoeld om een tekort op te vangen bij onverwachte hinder van een van de andere debaters. In de praktijk zien we echter dat scholen elke ronde rouleren: in ronde 1 debatteren dan bijvoorbeeld debaters A, B, C, D en F; in ronde 2 debatteren debaters A, B, C, D en E. Dat is wat ons betreft geen probleem.
- Er wordt géén onderscheid gemaakt tussen de verschillende niveaus en leerjaren.

DE BEGELEIDING EN SUPPORTERS

- Elke school is verplicht een debatbegeleider mee te nemen die meerderjarig is. Dit kan een docent zijn maar ook een ouder. Deze persoon draagt gedurende de dag de verantwoordelijkheid voor het debatteam.
- In verband met de brandveiligheid en de omvang van de grote zaal mag een afvaardiging van een school - inclusief supporters en begeleiders - uit maximaal 10 personen bestaan.
- Het is vanzelfsprekend dat supporters zich gedragen en zich niet mengen in het debat. Als supporters zich onsportief gedragen, kan de jury de supporters vragen om het lokaal te verlaten.
- Er wordt lunch geregeld voor acht personen per team. Indien er meer supporters zijn dienen zij hun eigen lunch mee te nemen.

DE WEDSTRIJDLEIDER

- Gedurende de hele toernooidag is er een wedstrijdleider aanwezig. Deze fungeert als aanspreekpunt voor debaters, docenten en supporters die vragen en/of opmerkingen hebben over inhoudelijke zaken zoals de indeling, het berekenen van de scores of de jurering. De wedstrijdleider bevindt zich meestal op één vaste plek, zodat hij/zij makkelijk vindbaar is.
- De wedstrijdleider behoudt zich het recht voor om scores van teams te herzien. Daarnaast kan hij/zij teams uitsluiten van deelname. Dit laatste is overigens nog nooit eerder gebeurd.

DE STELLINGEN

- Er zijn op het debattoernooi twee voorbereide stellingen en één improvisatiestelling.
- Deelnemers weten vooraf nog niet of zij vóór of tegen de stelling zullen gaan debatteren; dit horen zij pas na de opening op de toernooidag zelf. Zowel de voor als de tegenargumenten voor alle stellingen moeten dus door de debaters worden voorbereid.
- Op de dag zelf maakt de dagvoorzitter de stellingen bekend. Elk team heeft (incl. teruglooptijd naar de lokalen) 15 minuten de tijd om de laatste voorbereidingen voor deze stelling te treffen. Bij de improvisatiestelling krijgt elk team 20 minuten voorbereidingstijd.
- Bij de improvisatiestelling geldt dat de voorstanders *in* het debatlokaal mogen voorbereiden; de tegenstanders bereiden zich *buiten* het lokaal voor (maar wel zo dicht mogelijk bij het lokaal). De jury betreedt het debatlokaal vlak voor aanvang van de debatronde.
- De improvisatiestelling mag alléén worden voorbereid door de vier debaters en de reserve-debater uit het debatteam. Het is niet toegestaan om (digitale) hulpmiddelen te gebruiken bij de voorbereiding, noch is het toegestaan om hulp te krijgen van een docent. Als een team zich niet aan deze regels houdt, kan dit leiden tot uitsluiting van de competitie.
- Let op: we maken onderscheid tussen beleidstellingen en waardestellingen. Bij het eerste type stelling wordt er een maatregel wel/niet ingevoerd; bij het tweede type stelling gaat het meer om het beargumenteren van een bepaalde waarde ('X is wenselijk/goed/rechtvaardig'). Dat betekent dat bij beleidstellingen de uitvoerbaarheid een prominentere rol speelt dan bij waardestellingen. Voor meer info over het verschil tussen deze twee typen, kun je contact opnemen met stichting@debatinstituut.nl.

DE HULPMIDDELEN

- Deelnemers mogen indien gewenst informatie op schrift bij de hand hebben tijdens het debat. Let op dat lezen ten koste kan gaan van de punten die voor presentatie worden gegeven in verband met het ontbreken van oogcontact met de jury en/of het publiek.
- Het gebruik van digitale hulpmiddelen is alleen toegestaan als deze niet verbonden zijn met internet. Een voorbeeld: smartphones mogen wél gebruikt worden om de tijd bij te houden, maar níet om informatie op te zoeken. Bij misbruik hiervan zal er eerst een waarschuwing worden gegeven, een tweede waarschuwing kan leiden tot uitsluiting van de competitie.

DE DEBATVORM

- Het debat bestaat uit een opzetfase, een reactiefase, een freeze fase en een conclusiefase.
- In de opzetfase spreekt eerst de aanvoerder van de voorstanders twee minuten onder beschermde spreektijd; daarna spreekt de aanvoerder van de tegenstanders twee minuten onder beschermde spreektijd.
- Het is de taak van de aanvoerder van de voorstanders om de belangrijkste argumenten voor de stelling te noemen.
- Het is de taak van de aanvoerder van de tegenstanders om de belangrijkste tegenargumenten te noemen.
- Beschermde spreektijd betekent dat er geen ruimte is voor de andere partij om vragen te stellen of de spreker te onderbreken.

- Let op: als de voorstanders een definitie geven van een stelling die volgens tegenstanders onsportief is, dan dienen zij dit in de eerste beurt óf in de eerste minuten van de reactiefase aan te geven én te beargumenteren. Daarna nemen zij de definitie van de voorstanders wél over. Het is vervolgens aan de jury om te beslissen in hoeverre de kritiek van de tegenstanders terecht was. De afweging die de jury maakt, is in hoeverre de voorstanders een definitie hebben gegeven die leidt tot een zo interessant mogelijk debat.
- In de reactiefase is er een vrij debat van dat wordt geleid door de juryvoorzitter.
- In de freeze fase krijgen de debatteams anderhalve minuut de tijd om met elkaar te overleggen wat er gezegd gaat worden in de conclusiefase. Dit overleg gebeurt zonder de docent, reserve-debater en supporters.
- In de conclusiefase beginnen de tegenstanders door een speech te geven met daarin de belangrijkste geschilpunten in het debat. De voorstanders geven deze speech als laatste. Het doel van deze speech is de belangrijkste meningsverschillen in het debat uit te leggen en te beargumenteren wie die meningsverschillen heeft gewonnen en waarom.

DE JURERING

- De jury bestaat uit een juryvoorzitter, één of twee juryleden en één of twee leerling-juryleden. De juryvoorzitter heeft de beslissende stem als de juryleden niet gezamenlijk tot een uitslag kunnen komen.
- De jury let op drie criteria: argumentatie, presentatie en teamwork.
- Je kunt per fase per criterium punten verdienen. Elk criterium wordt beoordeeld op een schaal van 5 tot 9. Een jury kan ook halve punten toekennen, bijvoorbeeld een 6,5 of een 7,5.
- In de opzetfase wordt voor zowel argumentatie als presentatie een cijfer gegeven. In de reactiefase wordt voor argumentatie, presentatie én teamwork een cijfer gegeven welke vervolgens twee keer meetellen. In de conclusiefase wordt alleen voor argumentatie een cijfer gegeven en dit cijfer telt eveneens twee keer mee. De maximum score is 90 punten..
- Bij argumentatie wordt gelet op argumenteren, structureren, luisteren en reageren.
- Bij presentatie wordt gelet op ogen, stem, houding en 'be the argument' (zie [toernooihandleiding](#))
- Bij teamwork wordt gelet op participatie, ondersteuning en aansluiting. (zie [toernooihandleiding](#))
- Let op dat het doel is om de jury te overtuigen, niet zozeer de tegenstander.
- Je kunt beter een goed debat verliezen, dan een slecht debat winnen. Er zijn namelijk géén pluspunten voor de winst of strafpunten voor verlies. Er wordt puur naar het totaal aantal punten gekeken dat per debatronde is behaald.
- Door inschrijving gaan deelnemers akkoord de uitkomst van het debat te respecteren.
- Het juryoordeel dient te allen tijde gerespecteerd te worden. Voor vragen en/of opmerkingen hierover kunnen deelnemers zich wenden tot de juryvoorzitter. Mochten de deelnemers hierna nog vragen hebben, dan kunnen ze terecht bij de wedstrijdleider

DE TIMEKEEPER

- In de jury zit een (leerling)jurylid die de tijd bijhoudt.
- Deze timekeeper geeft de laatste minuut, de laatste dertig seconden en de laatste tien seconden aan via handgebaren. Deze handgebaren worden toegelicht in de [toernooihandleiding](#) en dienen voor iedere deelnemer bekend te zijn.

- Na de laatste seconde wordt er op de bel gedrukt. De debater mag de zin afmaken en wordt dan actief door de juryvoorzitter gevraagd om af te ronden. Daarna wordt het spreken niet meer mogelijk gemaakt door applaus vanuit de jury en de zaal.

DE INDELING

- In elke competitie debatteert ieder debatteam drie debatrondes. Er wordt geloot welke debatteams tegen elkaar debatteren.
- De indeling wordt uitgedeeld na de opening van het debattoernooi.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde team als tegenstander treft.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde juryteam treft. In uitzonderlijke gevallen kan er mogelijk wel een zelfde jurylid zijn, omdat dit jurylid vanwege persoonlijke betrokkenheid bij een debatteam (en daardoor schijn van partijdigheid) heeft moeten ruilen met een ander jurylid.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam drie keer tegenstander is of drie keer voorstander van een stelling.
- De organisatie regelt een dummy-team dat wordt ingezet indien er een ongelijk aantal debatteams aanwezig is. Dit dummy-team kan níét winnen, maar doet uitsluitend voor spek en bonen mee.
- Debatteams dienen op de toernooilocatie aanwezig te zijn op de tijd die ruim van tevoren is gecommuniceerd door de organisatie. Indien een debatteam te laat is - en dit niet van te voren per mail of telefonisch heeft gemeld - zal deze uitgesloten worden van deelname aan het toernooi.

IN HET DEBATLOKAAL

- De aanvoerders van beide teams zitten op de stoel die zo dicht mogelijk bij het katheders staat.
- De voorstanders nemen - vanaf de jury gezien - links van het katheders plaats; de tegenstanders rechts.
- Bij het begin van het debat neemt de juryvoorzitter plaats achter het katheders voor een welkomstwoord. Hierin stelt hij/zij zichzelf en de rest van de juryleden voor.
- Tijdens het debat verdeelt de juryvoorzitter de beurten.
- Voor de opzetfase noemt de juryvoorzitter de naam van de aanvoerder; daarna kan achter het katheders worden plaatsgenomen.
- Voor de reactiefase verdeelt de juryvoorzitter de beurten tussen de debaters van beide kanten zo eerlijk mogelijk en probeert bij ieder team zoveel mogelijk verschillende debaters aan het woord te laten. Iemand die wat wil zeggen in de reactiefase geeft dit aan bij de juryvoorzitter door op te staan. Pas als de juryvoorzitter het woord geeft, wordt gesproken. In zeldzame gevallen heeft de juryvoorzitter de mogelijkheid een debater te onderbreken wanneer hij/zij te lang aan het woord is.
- Na het debat verlaat de jury het lokaal voor overleg.
- Na het overleg neemt de jury weer plaats in het debatlokaal. De juryvoorzitter geeft feedback op teamniveau (niet op individueel niveau) en benoemt de winnaar.
- Tot slot is er tijd voor individuele feedback, dit gebeurt niet plenair, maar juist in overleg met de debaters. De individuele feedback wordt niet gegeven door leerling-juryleden, maar alleen door de juryleden van het Nederlands Debat Instituut.

DE REKENKAMER

- In de rekenkamer zijn er een rekenmeester en eventueel een assistent-rekenmeester aanwezig.
- De rekenmeester ontvangt na elke ronde de punten per lokaal op het masterformulier.
Na drie rondes wordt op basis van het totaal aantal punten een ranglijst gemaakt van de scholen.
- Bij een gelijk aantal punten geeft de totale score die een team heeft gehaald bij de improvisatieronde de doorslag: het team dat in deze ronde de hoogste totale score heeft gehaald, gaat door.

Q&A

Waarom mag je maximaal twee debatteams afvaardigen?

Het Nederlands Debat Instituut wil zoveel mogelijk scholen de kans geven om deel te nemen. Zo leren zoveel mogelijk leerlingen te debatteren.

Waarom kan het leerling-jurylid niet gewoon bij een vaste jury poule horen in één lokaal?

Dat komt omdat het dan zou kunnen voorkomen dat een leerling-jurylid zijn of haar eigen debatteam treft. Het is al complex genoeg om te zorgen voor een indeling waarbij elk debatteam (a) nooit meer dan één keer hetzelfde tegenteam treft (b) nooit meer dan één keer hetzelfde juryteam treft (c) nooit tegen hun eigen tweede team hoeft te debatteren en (d) nooit drie keer voorstander of drie keer tegenstander is.

Waarom wordt er in de prijsuitreiking of puntentelling geen onderscheid gemaakt tussen verschillende leerjaren of verschillende niveaus?

Dat zouden we idealiter wel doen, want hoe meer onderscheid hoe eerlijker. In de praktijk blijkt het echter niet haalbaar om zoveel verschillende categorieën te onderscheiden met prijzen of in puntentelling. Dan komen er steeds méér regels bij en wordt de wedstrijd beetje bij beetje minder toegankelijk en de uitslagen minder spannend.

Waarom is er niet gekozen voor een knock-out systeem (alleen als je wint, ga je door)?

Allereerst omdat meedoen belangrijker is dan winnen. Anders ben je na één ronde al verloren. Ten tweede omdat de indeling wordt geloot. Dat betekent dat in theorie de twee beste teams al in het eerste debat tegenover elkaar kunnen staan. Het zou zonde zijn als dit team gelijk afvalt. Ten derde – het belangrijkste – omdat we denken dat de beste graadmeter van ‘het beste zijn’ is als je van de drie meetpunten (drie debat rondes) gemiddeld het beste scoort. Hoe meer meetpunten, hoe betrouwbaarder.

Waarom is er niet gekozen voor een winstbonus (extra punten bij winst van een debat)?

Ervan uitgaande dat iedere jury de debatten met dezelfde ogen bekijkt, zou het beste debatteam na drie keer moeten komen bovendrijven. Een winstbonus is dan overbodig. Winnen betekent immers alleen maar dat je beter scoort in presentatie, argumentatie en teamwork dan het andere team dat ‘toevallig’ tegenover je heeft gestaan. Het toeval willen we niet een handje extra helpen.

Krijg je strafpunten als je je tijd niet vol maakt?

Doordat je minder tijd aan het woord bent, geef je waarschijnlijk ook een minder sterke uitwerking van je argumenten. Dit betekent dat je automatisch al minder punten krijgt voor argumentatie. Om die reden geven we geen aparte strafpunten als je je tijd niet vol maakt.

Wanneer is een definitie fout?

Dat is een lastig vraagstuk dat zich het beste laat illustreren met een aantal voorbeelden. Stel dat de stelling luidt “stemmen moet verplicht worden” en je maakt ervan dat het over het stemmen van piano’s gaat; dan vinden wij dit fout. Het is immers veel logischer dat onder ‘stemmen’ werd verstaan het politiek inleveren van je stembiljet. Als de

stelling is “harddrugs moet toegestaan worden” en je definitie is “alleen voor mensen die meedoen aan een gecontroleerd experiment ten behoeve van de wetenschap” dan is dit ook fout – je maakt het debat dan veel nauwer dan het bedoeld was.

Wat moet je dan wel doen? Je intentie moet zijn om zowel lef te tonen als te laten zien dat je er strategisch over hebt nagedacht. Zorg voor een debat waarbij zoveel mogelijk tegenstrijdige principes aan bod kunnen komen. Bijvoorbeeld als de stelling is dat talentenjachten alleen moeten worden toegestaan voor zestien jaar en ouder, dan kun je uitleggen wat je precies onder talentenjacht verstaat: ook de maandelijkse podiumavond op de middelbare school of vooral de landelijke talentenjachten op televisie waarin gewerkt wordt met publieksstemming? Geef voorbeelden en criteria wat je er dan wel/niet onder verstaat.

Mag je voorlezen?

Het mag zeker, maar het is niet aan te raden. Dan verlies je namelijk punten in je presentatie omdat je door het voorlezen geen oogcontact met de jury kunt maken. Daardoor ben je minder overtuigend. Ons advies is daarom om gebruik te maken van een spiekbriefje met steekwoorden: de

Waarom mag een dummy-team niet winnen?

Omdat dit zou betekenen dat een school meer kans maakt om te winnen ten opzichte van andere scholen, doordat zij met meer teams meedoen.

Is er een dresscode?

Zeker niet, kom zoals je wilt. Tegelijkertijd weten jullie dat non-verbale presentatie van invloed is op je overtuigingskracht; met je kleding kun je een bepaald deel van je identiteit bewust versterken. Daarom vinden sommige teams het leuk en waardevol om chiquer dan anders te komen of om allemaal dezelfde kleur t-shirts te dragen. Dat is in de loop der jaren vanzelf zo ontstaan. Maar het maakt ons als organisatie absoluut niet uit!