



Wedstrijdreglement 2018/2019

NK Debatteren voor Scholieren havo/vwo

Inhoudsopgave

DE AFVAARDIGING	2
DE BEGELEIDING & SUPPORTERS	2
DE WEDSTRIJDLEIDER	2
DE STELLINGEN	3
DE DEBATVORM	3
POINT OF INFORMATION	4
JURERING	4
TIMEKEEPER	5
INDELING	5
IN HET DEBATLOKAAL	6
DE REKENKAMER	6
Q & A	7

Lees onderstaande informatie aandachtig door. Nog vragen of opmerkingen? Laat het ons gerust weten via 035 – 625 20 51 of stichting@debatinstituut.nl.

DE AFVAARDIGING

- Het NK Debatteren voor Scholieren is bedoeld voor de bovenbouw havo/vwo. Sommige scholen vaardigen ook wel eens leerlingen af die in de onderbouw zitten, en dat is wat ons betreft geen probleem.
- Iedere school mag één debatteam afvaardigen.
- Onder school verstaan wij een fysieke locatie. Er zijn dus scholengroepen aanwezig die onder één scholengemeenschap via meerdere locaties onderwijs aanbieden. Elke locatie mag dan maximaal één team aanleveren.
- Een debatteam bestaat uit vier of vijf leerlingen (zie het volgende punt!) en één leerling-jurylid.
- Het is (dus) mogelijk om per team één reserve-debater mee te nemen. Deze leerling is in principe bedoeld om een tekort op te vangen bij onverwachte hinder van een van de andere debaters. In de praktijk zien we dat scholen de debater soms gebruiken om door te kunnen wisselen: in ronde 1 debatteren dan bijvoorbeeld debaters A, B, C, en E; in ronde 2 debatteren debaters A, B, C, en D. Dat is wat ons betreft geen probleem.
- Elke school vaardigt ook een leerling-jurylid af. Hij of zij zal als onderdeel van een jurypanel debatteams van andere scholen beoordelen en/of timehouden. Het leerling-jurylid kan zich voorbereiden door de toernooihandleiding goed door te nemen en kan het jurypakket (met daarin alle formulieren die ook op de toernooidag worden gebruikt) aanvragen via stichting@debatinstituut.nl. Het pakket ontvang je vervolgens binnen enkele werkdagen in je e-mail.
- Deelnemers ontvangen een certificaat als bewijs van succesvolle deelname. Deze worden op de voorronde in de laatste debatronde door de jury uitgedeeld. Op de finaledag kunnen de debatteams dit na debatronde vier bij de balie ophalen.

DE BEGELEIDING & SUPPORTERS

- Elke school is verplicht een debatbegeleider mee te nemen die meerderjarig is. Dit kan een docent zijn maar ook een oud-debater. Deze persoon is door de school bevoegd om verantwoordelijk te zijn voor de leerlingen.
- Op last van de brandweer hanteren we per toernooidag een maximum wat betreft de grootte van een afvaardiging per school (debatteam, supporters en begeleiders). Kijk dus goed wat dit per voorronde / locatie is!
- Supporters worden geacht zich sportief te gedragen. Als supporters zich onsportief gedragen tijdens het debat, kan de jury de supporters vragen om het lokaal te verlaten.

DE WEDSTRIJDLEIDER

- Gedurende de toernooidag is er een wedstrijdleader aanwezig die als aanspreekpunt fungeert voor debaters, docenten en supporters die vragen en/of opmerkingen hebben over inhoudelijke zaken zoals de indeling, het berekenen van de scores of de jurering.

- De wedstrijdleider is beslissingsbevoegd om punten van teams te herzien en/of uit te sluiten van deelname. Gelukkig is dit in de praktijk nog nooit nodig geweest.

DE STELLINGEN

- *Voorrondes*: Er zijn op het debattoernooi twee voorbereide stellingen en één improvisatiestelling. Dit betekent dus dat er per voorronde één voorbereide stelling niet zal worden gebruikt.
- *Finale*: Er zijn op het debattoernooi drie voorbereide stellingen en twee improvisatiestellingen.
- Uiterlijk zes weken van tevoren worden de voorbereide stellingen door de organisatie bekendgemaakt (docenten ontvangen deze per e-mail en ze worden gedeeld op de toernooipagina www.nkscholieren.nl)
- Deelnemers weten vooraf nog niet of zij vóór of tegen de stelling zullen zijn; dit horen zij pas na de opening op de toernooidag zelf.
- Op de dag zelf maakt de dagvoorzitter de drie stellingen bekend. Elk team heeft (incl. teruglooptijd naar de lokalen) 15 minuten de tijd om de laatste voorbereidingen voor deze stelling te treffen. Bij de improvisatiestelling krijgt elk team 20 minuten voorbereidingstijd.
- Bij de improvisatiestelling geldt dat de voorstanders *in* het debatlokaal mogen voorbereiden; de tegenstanders bereiden zich *buiten* het lokaal voor (maar wel zo dicht mogelijk bij het lokaal). De jury betreedt het debatlokaal vlak voor aanvang van de debatronde.
- De improvisatiestelling mag alléén worden voorbereid door de vier debaters en de reserve-debater uit het debatteam. Het is niet toegestaan om (digitale) hulpmiddelen te gebruiken bij de voorbereiding, noch is het toegestaan om hulp te krijgen van een docent of leerling-jurylid. Als een team zich niet aan deze regels houdt, kan dit leiden tot uitsluiting van de competitie. We verwachten dat teams zich sportief gedragen en zich houden aan deze afspraak. Uitsluiting is gelukkig nog nooit nodig geweest.
- Let op: we maken onderscheid tussen beleidsstellingen en waardestellingen. Bij het eerste type stelling wordt er een maatregel wel/niet ingevoerd; bij het tweede type stelling gaat het meer om het beargumenteren van een bepaalde waarde ('X is wenselijk/goed/rechtvaardig'). Dat betekent dat bij beleidsstellingen de uitvoerbaarheid een prominentere rol speelt dan bij waardestellingen. Voor meer info over het verschil tussen deze twee typen, kun je onze vlog hierover [bekijken](#) of neem gerust contact met ons op via stichting@debatinstituut.nl of 035 625 20 51!
- Deelnemers mogen indien gewenst informatie op schrift bij de hand hebben tijdens het debat. Let op dat (voor)lezen ten koste kan gaan van de punten die voor presentatie worden gegeven in verband met het ontbreken van oogcontact met de jury.
- Het gebruik van digitale hulpmiddelen is alleen toegestaan als deze niet verbonden zijn met internet. Een voorbeeld: smartphones mogen wél gebruikt worden om de tijd bij te houden, maar níet om informatie op te zoeken. Bij misbruik hiervan zal er eerst een waarschuwing worden gegeven maar een tweede waarschuwing kan leiden tot uitsluiting van de competitie.

DE DEBATVORM

- Het debat wordt gevoerd volgens het World Schools Format. Je vindt de uitleg van deze debatvorm ook in de [toernooihandleiding](#) van het NK Debatteren voor Scholieren.

- *Eerste beurt voorstanders (4 min):* de voorstanders krijgen als eerste het woord van de jury. Tijdens deze speech geven zij een definitie van de stelling en hun belangrijkste argumenten.
Eerste beurt tegenstanders (4 min): Vervolgens geven de tegenstanders een speech. Het is de taak van de tegenstanders om de belangrijkste tegenargumenten te noemen, te reageren op de argumenten van de voorstanders en eventueel te reageren op de definitie van de voorstanders.
- **Let op:** als de voorstanders een definitie geven van een stelling die volgens tegenstanders onsportief is, dan dienen zij dit in de eerste beurt aan te geven én te beargumenteren. Daarna nemen zij de definitie van de voorstanders wél over. Het is vervolgens aan de jury om te beslissen in hoeverre de kritiek van de tegenstanders terecht was. De afweging die de jury maakt, is in hoeverre de voorstanders een definitie hebben gegeven die leidt tot een zo interessant mogelijk debat.
- *Tweede beurt voorstanders (4 min):* Vervolgens geven de voorstanders een speech waarin zij reageren op de argumenten van de tegenstanders, de eigen argumenten repareren en eventueel nieuwe argumenten brengen.
Tweede beurt tegenstanders (4 min): Dit geldt ook voor de tweede speech van de tegenstanders.
- *Derde beurt voorstanders (4 min):* Tijdens de derde speech mogen er géén nieuwe argumenten ingebracht worden. Wel mogen er nieuwe onderbouwingen, voorbeelden en weerleggingen gegeven worden. De taak van de derde sprekers is dan ook het weerleggen en het repareren van de argumenten.
Derde beurt tegenstanders (4 min): Dit geldt ook voor de derde speech van de tegenstanders.
- *Vierde beurt tegenstanders (2 min):* De tegenstanders beginnen met de conclusiespeech. Deze speech vindt plaats voor het kathedertafel, om zo het beeld te schetsen dat de samenvatting objectief is. In de samenvatting worden de belangrijkste meningsgeschillen uit het debat besproken en uitgelegd welke partij er gelijk heeft bij deze geschilpunten.
Vierde beurt voorstanders (2 min): Als laatste geven de voorstanders de conclusiespeech.

POINT OF INFORMATION

- Tijdens de speech van een debater kan er een vraag gesteld worden door een spreker van het andere team, deze vraag wordt een Point of Information* genoemd (POI). POI's mogen alleen worden aangeboden tijdens de eerste zes spreekbeurten. De spreker kan ervoor kiezen om de POI te accepteren of te weigeren. Als de POI geweigerd wordt, gaan alle vragenstellers zitten en wachten zij minimaal 10 seconden voordat zij weer opstaan. Een POI die aangenomen wordt, moet in de vragende vorm geformuleerd worden en mag maximaal 10 seconden duren. We gaan ervan uit dat teams sportief omgaan met POI's.
- Als er voldoende POI's zijn aangeboden (minstens 2) en een spreker er geen heeft aangenomen, krijgt hij 5 minpunten. Doel van deze regel is om te zorgen voor meer interactie in het debat. Op basis hiervan wordt eventuele aftrek toegepast. Een voorbeeld: als een tweede POI pas op het laatste moment wordt aangeboden en de spreker eigenlijk geen tijd meer heeft om deze aan te nemen, wordt er geen aftrek toegepast.

DE JURERING

- De jury bestaat uit een juryvoorzitter presentatie, een juryvoorzitter argumentatie, één of twee juryleden en één of twee leerling-juryleden.

- De jury let op twee criteria: presentatie en argumentatie. Deze criteria wegen even zwaar bij het bepalen van een winnaar. Beide juryteams (juryvoorzitter argumentatie met juryleden, en juryvoorzitter presentatie met juryleden) geven punten voor hun criterium en bepalen een winnaar voor hun criterium. Deze punten worden bij elkaar opgeteld en het team met het hoogste aantal punten wint het debat als geheel. Bij onenigheid binnen een juryteam heeft de juryvoorzitter de beslissende stem.
- Bij een gelijk aantal punten (argumentatie en presentatie opgeteld) wint het team dat het hoogste heeft gescoord op argumentatie.
- Bij presentatie wordt gelet op ogen, stem, houding en 'be the argument'. (Zie [toernooihandleiding](#)).
- Bij argumentatie wordt gelet op argumenteren, structureren, luisteren en reageren. (Zie [toernooihandleiding](#)).
- Je kunt beter een goed debat verliezen, dan een slecht debat winnen. Er zijn namelijk géén pluspunten voor de winst of strafpunten voor verlies. Er wordt puur naar het totaal aantal punten gekeken dat per debatronde is behaald.
- Het juryoordeel dient te allen tijde gerespecteerd te worden. Voor vragen en/of opmerkingen hierover kunnen deelnemers zich wenden tot de juryvoorzitters. Mochten de deelnemers hierna nog vragen hebben, dan kunnen ze terecht bij de wedstrijdleader.

DE TIMEKEEPER

- In de jury zit een (leerling-)jurylid die de tijd bijhoudt.
- Deze timekeeper geeft de laatste minuut, de laatste dertig seconden en de laatste tien seconden aan via handgebaren. Deze handgebaren worden toegelicht in de [toernooihandleiding](#) en dienen voor iedere deelnemer bekend te zijn.
- Na de laatste seconde wordt er op de bel gedrukt. De debater mag de zin afmaken en wordt dan actief door de juryvoorzitter gevraagd om af te ronden.

DE INDELING

- In elke competitie debatteert ieder debatteam drie (voorrunde) of vier (finale) debatrondes. Er wordt geloot welke debatteams tegen elkaar debatteren en of zij voor- of tegenstander zijn.
- Op de finaledag wordt er aan de loting nog een ander element toegevoegd: op basis van hoe de school heeft gepresteerd op de voorronde (het aantal punten) wordt de school een A, B, C of D toegekend. Op die manier zorgen we ervoor dat scholen elke ronde een debatteam met een andere letter tegenover zich heeft. Dit zorgt ervoor dat elke school vier verschillende niveaus tegenover zich heeft gehad en we aan het eind van de toernooidag echt de twee sterkste teams in de finale hebben staan.
- Tijdens de opening wordt ook bekendgemaakt of het dummy-team wordt ingezet omdat er een oneven aantal teams is: het dummy-team staat dan natuurlijk op de indeling (zie punt hieronder). Het dummy-team mag niet winnen (en doet dus voor spek en bonen mee) omdat deze school dan twee teams in de competentie heeft en dus meer kans maakt door te gaan naar de finaledag of in het finaledebat te staan.
- De indeling wordt uitgedeeld na de opening van het debattoernooi. Hierop staat voor elke debatronde of je team voor- of tegenstander is, in welk debatlokaal het team zal debatteren én in welk debatlokaal het leerling-jurylid elke ronde jureert.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde team als tegenstander treft.

- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde juryteam treft. In uitzonderlijke gevallen kan er mogelijk wel een zelfde jurylid zijn, omdat dit jurylid vanwege persoonlijke betrokkenheid bij een debatteam (en daardoor schijn van partijdigheid) heeft moeten ruilen met een ander jurylid.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam drie (voorrunde) of vier (finale) keer dezelfde positie heeft in het debat (voor- of tegenstander).
- Debatteams dienen op tijd aanwezig te zijn op de toernooilocatie aanwezig. Deze tijd wordt ruim van tevoren gecommuniceerd door de organisatie en is daarnaast ook op de [toernooipagina](#) te vinden. Indien een debatteam te laat is - en dit niet van te voren per e-mail of telefonisch heeft gemeld - zal deze uitgesloten worden van deelname aan het toernooi.

IN HET DEBATLOKAAL

- De aanvoerder zit op de stoel die zo dicht mogelijk bij de kathedr staat.
- De voorstanders nemen - vanaf de jury gezien - links van de kathedr plaats; de tegenstanders rechts.
- Bij het begin van het debat neemt de juryvoorzitter plaats achter de kathedr voor een welkomstwoord. Hierin stelt hij/zij zichzelf en de rest van de juryleden voor.
- Na het debat verlaat de jury het lokaal voor overleg. De debatteams wachten in het lokaal op de uitslag.
- Na het juryberaad keert de jury terug naar het debatlokaal. Als eerst neemt *Voorzitter P* plaats achter het kathedr om in 2 minuten uit te leggen welk team heeft gewonnen in zijn categorie. Vervolgens doet *Voorzitter A* dit voor de categorie Argumentatie en daarmee voor het debat als geheel. Het is mogelijk dat elk panel een andere winnaar aanwijst. In dat geval is het doorslaggevend in welke categorie het verschil in de opgetelde cijfers tussen beide teams (de *marge*) het grootst was. Na de uitslag is er tijd voor individuele feedback aan de teams.
- De leerling-juryleden nemen actief deel aan het juryberaad, maar geven geen (individuele) feedback aan de debaters.

DE REKENKAMER

- In de rekenkamer zijn er een rekenmeester en eventueel een assistent-rekenmeester aanwezig.
- De rekenmeester ontvangt na elke ronde de punten per lokaal op het masterformulier. Na drie debat rondes (voorrunde) of vier debat rondes (finale) wordt op basis van het totaal aantal punten een ranglijst gemaakt van de scholen.
- Bij een gelijk aantal punten geeft de totale score die een team heeft gehaald in de improvisatieronde de doorslag.
- De prijs voor 'Beste Spreker' is een individuele prijs en wordt uitgereikt aan de debater die in totaal (zowel op presentatie als argumentatie) de hoogste sprekersscore heeft.
- Scholen die nog niet eerder of lang niet (minimaal 5 jaar) hebben deelgenomen maken kans op de aanmoedigingsprijs 'Beste Nieuwkomer'.
- Per voorronde gaan de beste 10 scholen door na de finaledag. Daarnaast zullen er na plaatsing van de 30 teams nog 2 wildcards worden uitgedeeld aan de teams die het buiten de top 10 het hoogst aantal punten hebben behaald. Dit wordt op voorronde 3 bekendgemaakt. Het aantal teams dat in totaal deelneemt aan de finaledag is dus 32.

Q&A

Waarom mag je niet méér debatteams afvaardigen?

Stichting Nederlands Debat Instituut wil zoveel mogelijk scholen de kans geven om deel te nemen. Zo leren zoveel mogelijk leerlingen te debatteren.

Waarom kan het leerling-jurylid niet bij een vaste jury poule horen in één lokaal?

In dat geval zou het kunnen voorkomen dat een leerling-jurylid zijn of haar eigen debatteam treft. Het is al complex genoeg om te zorgen voor een indeling waarbij elk debatteam (a) nooit meer dan één keer hetzelfde tegenteam treft (b) nooit meer dan één keer hetzelfde juryteam treft (c) nooit drie of vier keer voorstander of tegenstander is.

Waarom is er niet gekozen voor een knock-out systeem (alleen als je wint, ga je door)?

Allereerst omdat meedoen belangrijker is dan winnen en we natuurlijk willen dat debatteams zo veel mogelijk debatteren. Anders ben je na één ronde al verloren. Ten tweede omdat de indeling wordt geloot. Dat betekent dat in theorie de twee beste teams al in het eerste debat tegenover elkaar kunnen staan. Het zou zonde zijn als dit team gelijk afvalt. Ten derde – het belangrijkste – omdat we denken dat de beste graadmeter van ‘het beste zijn’ is als je van de drie (voorrunde) of zelfs vier (finale) meetpunten (debatrondes) gemiddeld het beste scoort. Hoe meer meetpunten, hoe betrouwbaarder.

Waarom is er niet gekozen voor een winstbonus (extra punten bij winst van een debat)?

Ervan uitgaande dat iedere jury de debatten met dezelfde ogen bekijkt, zou het beste debatteam na drie of vier keer moeten komen bovendrijven. Een winstbonus is dan overbodig en maakt – zo hebben we getest – dan ook geen verschil. Winnen betekent immers alleen maar dat je beter scoort in presentatie en argumentatie dan het andere team dat ‘toevallig’ tegenover je heeft gestaan. Het toeval willen we niet een handje extra helpen.

Krijg je strafpunten als je je tijd niet vol maakt?

Nee. Doordat je minder tijd aan het woord bent, geef je waarschijnlijk ook een minder sterke uitwerking van je argumenten. Dit betekent dat je waarschijnlijk automatisch al minder punten krijgt voor argumentatie. Om die reden geven we geen aparte strafpunten als je je tijd niet vol maakt.

Wanneer is een definitie fout?

Dat is een lastig vraagstuk dat zich het beste laat illustreren met een aantal voorbeelden. Stel dat de stelling luidt “stemmen moet verplicht worden” en je maakt ervan dat het over het stemmen van piano’s gaat; dan vinden wij dit fout. Het is immers veel logischer dat onder ‘stemmen’ werd verstaan het politiek inleveren van je stembiljet. Als de stelling is “harddrugs moet toegestaan worden” en je definitie is “alleen voor mensen die meedoen aan een gecontroleerd experiment ten behoeve van de wetenschap” dan is dit ook fout – je maakt het debat dan veel nauwer dan het bedoeld was.

Wat moet je dan wel doen? Je intentie moet zijn om zowel lef te tonen als te laten zien dat je er strategisch over hebt nagedacht. Zorg voor een debat waarbij zoveel mogelijk tegenstrijdige principes aan bod kunnen komen. Bijvoorbeeld als de stelling is dat talentenjachten alleen moeten worden toegestaan voor zestien jaar en ouder, dan kun je uitleggen wat je precies onder talentenjacht verstaat: ook de maandelijkse podiumavond op de middelbare school of vooral de landelijke talentenjachten op televisie waarin gewerkt wordt met publieksstemming? Geef voorbeelden en criteria wat je er dan wel/niet onder verstaat. (Zie ook de uitleg onder het kopje ‘debatvorm’).

Mag je voorlezen?

Het mag zeker, maar het is niet aan te raden. Dan verlies je namelijk punten in je presentatie omdat je door het voorlezen geen oogcontact met de jury kunt maken. Daardoor ben je minder overtuigend. Ons advies is daarom om gebruik te maken van een (spiek)briefje met steekwoorden: de steekwoorden geven je houvast én bieden de mogelijkheid om regelmatig de jury aan te kijken.

Waarom mag een dummy-team niet winnen?

Omdat dit zou betekenen dat een school meer kans maakt om te winnen ten opzichte van andere scholen, doordat zij met meer teams meedoen. Als het dummy-team wordt ingezet is het in ieder geval een mooie gelegenheid om extra ervaring op te doen.

Is er een dresscode?

Zeker niet, kom zoals je wilt. Tegelijkertijd weten jullie dat non-verbale presentatie van invloed is op je overtuigingskracht; met je kleding kun je een bepaald deel van je identiteit bewust versterken. Daarom vinden sommige teams het leuk en waardevol om chiquer dan anders te komen of om allemaal dezelfde kleur t-shirts te dragen. Dat is in de loop der jaren vanzelf zo ontstaan. Maar het maakt de jury en ons als organisatie absoluut niet uit!