



## Wedstrijdreglement 2019

# MBO Debattoernooi

## Inhoudsopgave

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| DE AFVAARDIGING             | 2 |
| DE BEGELEIDING & SUPPORTERS | 2 |
| DE WEDSTRIJDLEIDER          | 2 |
| DE STELLINGEN               | 2 |
| DE HULPMIDDELEN             | 3 |
| DE DEBATVORM                | 3 |
| DE JURERING                 | 4 |
| DE TIMEKEEPER               | 4 |
| DE INDELING                 | 5 |
| IN HET DEBATLOKAAL          | 5 |
| DE REKENKAMER               | 6 |
| Q & A                       | 7 |

**Lees onderstaande informatie aandachtig door. Nog vragen of opmerkingen? Laat het ons gerust weten via 035 – 625 20 51 of [stichting@debatinstituut.nl](mailto:stichting@debatinstituut.nl).**

## DE AFVAARDIGING

- Iedere opleiding mag maximaal twee debatteams afvaardigen.
- Een debatteam bestaat uit vijf studenten en één student-jurylid.
- Het is mogelijk om per team één reserve-debater mee te nemen. Deze student is in principe bedoeld om een tekort op te vangen bij onverwachte hinder van een van de andere debaters. In de praktijk zien we dat scholen de debater soms gebruiken om door te kunnen wisselen: in debat 1 debatteren dan bijvoorbeeld debaters A, B, C, D en F; in debat 2 debatteren debaters A, B, C, D en E. Dat is wat ons betreft geen probleem.
- Er wordt géén onderscheid gemaakt op leerjaar of niveau.

## DE BEGELEIDING & SUPPORTERS

- We raden aan een debatbegeleider mee te nemen die meerderjarig is. Dit kan een docent zijn maar ook een oud-debater. Deze persoon is verantwoordelijk voor de studenten.
- Op last van de brandweer hanteren we een maximum wat betreft de grootte van een afvaardiging per school (debatteam, supporters en begeleiders). Dit ligt aan de aula van de gastlocatie en natuurlijk aan hoeveel teams er meedoen. We laten dit per e-mail aan de docent weten.
- Supporters worden geacht zich sportief te gedragen. Als supporters zich onsportief gedragen tijdens het debat, kan de jury de supporters vragen om het lokaal te verlaten.

## DE WEDSTRIJDLEIDER

- Op de toernooidag is er een wedstrijdleader aanwezig die als aanspreekpunt fungeert voor docenten, debaters en supporters die vragen hebben over de indeling, berekening van de uitslag en de jurering.
- De wedstrijdleader is beslissingsbevoegd om punten van teams te herzien, in een andere categorie te plaatsen en/of teams uit te sluiten van deelname. Dit laatste is gelukkig in de praktijk nog nooit gebeurt.

## DE STELLINGEN

- Er zijn op het debattoernooi twee voorbereide stellingen en één improvisatiestelling. Daarnaast is er nog een finalestelling, ook deze is voorbereid.
- Circa zes weken van tevoren worden de voorbereide stellingen door de organisatie bekendgemaakt. (docenten ontvangen deze per e-mail en ze worden gedeeld op de toernooipagina [www.mbodebattoernooi.nl](http://www.mbodebattoernooi.nl))
- Deelnemers weten vooraf nog niet of zij de voorstanders- of tegenstanderspositie op zich moeten nemen; dit horen zij pas op de toernooidag zelf. De studenten mogen de stellingen voorbereiden op school.

- Op de dag zelf maakt de dagvoorzitter de stellingen bekend. Elk team heeft 15 minuten de tijd om de laatste voorbereidingen voor deze stellingen te treffen. Bij de improvisatiestelling krijgt elk team iets meer voorbereidingstijd, namelijk 20 minuten.
- Bij de improvisatiestelling geldt dat de voorstanders *in* het debatlokaal mogen voorbereiden; de tegenstanders bereiden zich *buiten* het lokaal voor (maar wel zo dicht mogelijk bij het lokaal). De jury betreedt het debatlokaal vlak voor aanvang van de debatronde.
- De improvisatiestelling mag alléén worden voorbereid door de vijf debaters en de reserve-debater uit het debatteam. Het is niet toegestaan om (digitale) hulpmiddelen te gebruiken bij de voorbereiding, noch is het toegestaan om hulp te krijgen van een docent of student-jurylid. Als een team zich niet aan deze regels houdt, kan dit leiden tot uitsluiting van de competitie. We verwachten dat teams zich sportief gedragen en zich houden aan deze afspraak. Uitsluiting is gelukkig nog nooit nodig geweest.
- Let op: we maken onderscheid tussen beleidstellingen en waardestellingen. Bij het eerste type stelling wordt er een maatregel wel/niet ingevoerd; bij het tweede type stelling gaat het meer om het beargumenteren van een bepaalde waarde ('X is wenselijk/goed/rechtvaardig'). Dat betekent dat bij beleidstellingen de uitvoerbaarheid een prominentere rol speelt dan bij waardestellingen. Voor meer info over het verschil tussen deze twee typen, kun je onze [vlog](#) hierover bekijken of neem gerust contact met ons op via [stichting@debatinstiut.nl](mailto:stichting@debatinstiut.nl) of 035- 625 20 51!

## DE HULPMIDDELEN

- Deelnemers mogen - indien gewenst - informatie op schrift bij de hand hebben tijdens het debat. Let op dat lezen ten koste kan gaan van de punten die voor presentatie worden gegeven in verband met het ontbreken van oogcontact.
- Het gebruik van digitale hulpmiddelen is alleen toegestaan als deze niet verbonden zijn met internet. Een voorbeeld: smartphones mogen wél gebruikt worden om de tijd bij te houden, maar níet om informatie op te zoeken. Er zal eerst een waarschuwing worden gegeven, bij een tweede waarschuwing wordt uitsluiting van competitie overwogen door de wedstrijdleider.

## DE DEBATVORM

- Het debat bestaat uit een opzetfase, een reactiefase, een freeze fase en een conclusiefase.
- In de opzetfase spreekt eerst de aanvoerder van de voorstanders twee minuten onder beschermde spreektijd; daarna spreekt de aanvoerder van de tegenstanders twee minuten onder beschermde spreektijd.
- Het is de taak van de aanvoerder van de voorstanders om de belangrijkste argumenten te noemen.
- Het is de taak van de aanvoerder van de tegenstanders om de belangrijkste tegenargumenten te noemen.
- Beschermde spreektijd betekent dat er geen ruimte is voor de andere partij om vragen te stellen of te onderbreken.
- In de reactiefase is er een vrij debat dat wordt geleid door de juryvoorzitter.

- In de freeze fase krijgen de debatteams anderhalve minuut de tijd om met elkaar te overleggen wat er gezegd gaat worden in de conclusiefase. Dit overleg gebeurt zonder de docent, reserve-debater en supporters.
- In de conclusiefase beginnen de tegenstanders door een speech te geven met daarin de belangrijkste geschilpunten in het debat. De voorstanders geven deze speech als laatste. Het doel van deze speech is de belangrijkste meningsverschillen in het debat uit te leggen en te beargumenteren wie die meningsverschillen heeft gewonnen en waarom.

## DE JURERING

- De jury bestaat uit een juryvoorzitter, één of twee juryleden en één of twee student-juryleden. De juryvoorzitter heeft de beslissende stem als de juryleden niet gezamenlijk tot een uitslag kunnen komen.
- De jury let op drie criteria: presentatie, argumentatie en teamwork.
- In iedere fase kun je op alle drie de criteria punten verdienen. Elk criterium wordt beoordeeld op een schaal van 5 tot 9. Juryleden kunnen ook halve punten toekennen, bijvoorbeeld een 6,5 of een 7,5.
- In de opzetfase wordt voor presentatie en argumentatie punten gegeven. In de reactiefase worden voor presentatie, argumentatie en teamwork punten gegeven en deze punten tellen vervolgens twee keer mee. In de conclusiefase worden alleen voor argumentatie punten gegeven en deze punten tellen ook twee keer mee. In totaal kun je maximaal 90 punten krijgen.
- Bij presentatie wordt gelet op ogen, stem, houding en 'be the argument'. (Zie [toernooihandleiding](#)).
- Bij teamwork wordt gelet op participatie, ondersteuning en aansluiting (zie [toernooihandleiding](#)).
- Het doel is om de juryleden te overtuigen, niet zozeer de tegenstanders.
- Je kunt beter een goed debat verliezen, dan een slecht debat winnen. Er zijn namelijk géén pluspunten voor de winst of strafpunten voor verlies. Er wordt puur naar het totaal aantal punten gekeken dat per debatronde is behaald.
- Als deelnemers vragen hebben over de uitkomst van het debat, wenden zij zich in eerste instantie tot de juryvoorzitter. Mochten deelnemers ook hierna nog vragen hebben, dan richten zij zich tot de wedstrijdleader.

## DE TIMEKEEPER

- In de jury zit een (student-)jurylid die de tijd bijhoudt.
- Deze timekeeper geeft de laatste minuut, de laatste dertig seconden en de laatste tien seconden aan via handgebaren. Deze handgebaren worden toegelicht in de [toernooihandleiding](#) en dienen voor iedere deelnemer bekend te zijn.
- Na de laatste seconde wordt er op de bel gedrukt. De debater mag de zin afmaken en wordt dan actief door de juryvoorzitter gevraagd om af te ronden. Daarna wordt het spreken niet meer mogelijk gemaakt door applaus vanuit de jury en de zaal.

## DE INDELING

- In elke competitie debatteert ieder debatteam drie (voorrunde) of vier (finale) debatrondes. Er wordt geloot welke debatteams tegen elkaar debatteren en of zij voor- of tegenstander zijn. Daarnaast wordt er ook rekening mee gehouden dat teams van dezelfde opleiding elkaar niet treffen.
- De indeling wordt uitgedeeld na de opening van het debattoernooi.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde team als tegenstander treft.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde jurypanel treft. Op deze regel kan in bijzondere gevallen een uitzondering worden gemaakt, omdat een jurylid vanwege persoonlijke betrokkenheid bij een debatteam (en daardoor schijn van partijdigheid) heeft moeten ruilen met een ander jurylid.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam drie keer voor of drie keer tegen een stelling moet debatteren.
- De organisatie regelt een dummyteam dat wordt ingezet indien er een ongelijk aantal debatteams aanwezig is. Dit dummyteam debatteert niet mee voor de prijzen, maar doet uitsluitend voor spek en bonen mee.
- Debatteams dienen op tijd aanwezig te zijn op de toernooilocatie. Deze tijd wordt ruim van tevoren gecommuniceerd door de organisatie en is daarnaast ook op de [toernooipagina](#) te vinden. Indien een debatteam te laat is - en dit niet van tevoren per e-mail of telefonisch heeft gemeld - zal deze uitgesloten worden van deelname aan het toernooi.

## IN HET DEBATLOKAAL

- De aanvoerders van de debatteams zitten op de stoel die het dichtst bij het katheders staat.
- De voorstanders nemen - vanaf de jury gezien - links van het katheders plaats; de tegenstanders rechts.
- Bij het begin van het debat neemt de juryvoorzitter plaats achter het katheders voor een welkomstwoord. Hierin stelt hij/zij zichzelf en de rest van de juryleden voor.
- Tijdens het debat bepaalt de juryvoorzitter wie de beurt krijgt.
- Voor de opzetfase noemt de juryvoorzitter de naam van de aanvoerder; daarna kan deze achter het katheders worden plaats genomen.
- Voor de reactiefase verdeelt de juryvoorzitter de beurten tussen de debaters van beide kanten zo eerlijk mogelijk en probeert bij ieder team zoveel mogelijk verschillende debaters aan het woord te laten. Debaters die wat willen zeggen in de reactiefase geven dit aan door op te staan. Pas als je het woord krijgt van de juryvoorzitter mag je spreken. In zeldzame gevallen heeft de juryvoorzitter de mogelijkheid een debater te onderbreken wanneer hij/zij te lang aan het woord is.
- Na het debat verlaat de jury het lokaal om te overleggen. Na het overleg neemt de jury weer plaats in het debatlokaal. De juryvoorzitter geeft feedback op teamniveau en na de uitslag is er tijd voor individuele feedback aan de teams.
- De student-juryleden nemen actief deel aan het juryberaad, maar geven geen (individuele) feedback aan de debaters.

## DE REKENKAMER

- In de rekenkamer zijn er een rekenmeester en eventueel een assistent-rekenmeester aanwezig.
- De rekenmeester ontvangt na elke ronde de punten per lokaal op het masterformulier.  
Na drie rondes wordt op basis van het totaal aantal punten een ranglijst gemaakt van de debatteams.
- Bij een gelijk aantal punten geeft de totale score die een team heeft gehaald in de improvisatieronde de doorslag.

## Q&A

### **Waarom mag je maximaal twee debatteams per opleiding afvaardigen?**

Stichting Nederlands Debat Instituut wil zoveel mogelijk scholen en opleidingen de kans geven om deel te nemen. Zo leren zoveel mogelijk studenten debatteren.

### **Waarom kan het student-jurylid niet gewoon bij een vaste jury poule horen in één lokaal?**

Dat komt omdat het dan zou kunnen voorkomen dat een student-jurylid zijn of haar eigen debatteam treft. Het is al complex genoeg om te zorgen voor een indeling waarbij elk debatteam (a) nooit meer dan één keer hetzelfde tegenteam treft (b) nooit meer dan één keer hetzelfde juryteam treft (c) nooit tegen hun eigen tweede team hoeft te debatteren en (d) nooit drie keer voorstander of drie keer tegenstander is.

### **Waarom wordt er in de prijsuitreiking of puntentelling geen onderscheid gemaakt tussen verschillende leerjaren of verschillende niveaus?**

Dat zouden we idealiter wel doen, want hoe meer onderscheid hoe eerlijker. In de praktijk blijkt het echter niet haalbaar om zoveel verschillende categorieën te onderscheiden met prijzen of in puntentelling. Dan komen er steeds méér regels bij en wordt de wedstrijd beetje bij beetje minder toegankelijk en de uitslagen minder spannend.

### **Waarom is er niet gekozen voor een knock-out systeem (alleen als je wint, ga je door)?**

Allereerst omdat meedoen belangrijker is dan winnen. Anders ben je na één ronde al verloren. Ten tweede omdat de indeling wordt geloot. Dat betekent dat in theorie de twee beste teams al in het eerste debat tegenover elkaar kunnen staan. Het zou zonde zijn als dit team gelijk afvalt. Ten derde – het belangrijkste - omdat we denken dat de beste graadmeter van ‘het beste zijn’ is als je van de drie meetpunten (drie debat rondes) gemiddeld het beste scoort. Hoe meer meetpunten, hoe betrouwbaarder.

### **Waarom is er niet gekozen voor een winstbonus (extra punten bij winst van een debat)?**

Ervan uitgaande dat iedere jury de debatten met dezelfde ogen bekijkt, zou het beste debatteam na drie keer moeten komen bovendrijven. Een winstbonus is dan overbodig. Winnen betekent immers alleen maar dat je beter scoort in presentatie, argumentatie en teamwork dan het andere team dat ‘toevallig’ tegenover je heeft gestaan. Het toeval willen we niet een handje extra helpen.

### **Krijg je strafpunten als je je tijd niet vol maakt?**

Doordat je minder tijd aan het woord bent, geef je waarschijnlijk ook een minder sterke uitwerking van je argumenten. Dit betekent dat je automatisch al minder punten krijgt voor argumentatie. Om die reden geven we geen aparte strafpunten als je je tijd niet vol maakt.

### **Wanneer is een definitie fout?**

Dat is een lastig vraagstuk dat zich het beste laat illustreren met een aantal voorbeelden. Stel dat de stelling luidt “stemmen moet verplicht worden” en je maakt ervan dat het over het stemmen van piano’s gaat; dan vinden wij dit fout. Het is immers veel logischer dat onder ‘stemmen’ werd verstaan het politiek inleveren van je stembiljet. Als de stelling is “harddrugs moet toegestaan worden” en je definitie is “alleen voor mensen die meedoen aan een gecontroleerd experiment ten behoeve van de wetenschap” dan is dit ook fout – je maakt het debat dan veel nauwer dan het bedoeld was.

Wat moet je dan wel doen? Je intentie moet zijn om zowel lef te tonen als te laten zien dat je er strategisch over hebt nagedacht. Zorg voor een debat waarbij zoveel mogelijk tegenstrijdige principes aan bod kunnen komen. Bijvoorbeeld als de stelling is dat talentenjachten alleen moeten worden toegestaan voor zestien jaar en ouder, dan kun je uitleggen wat je precies onder talentenjacht verstaat: ook de maandelijkse podiumavond op de middelbare school of vooral de landelijke talentenjachten op televisie waarin gewerkt wordt met publieksstemming? Geef voorbeelden en criteria wat je er dan wel/niet onder verstaat.

#### **Mag je voorlezen?**

Het mag zeker, maar het is niet aan te raden. Dan verlies je namelijk punten in je presentatie omdat je door het voorlezen geen oogcontact met de jury kunt maken. Daardoor ben je minder overtuigend. Ons advies is daarom om gebruik te maken van een spiekbriefje met steekwoorden: de steekwoorden geven je houvast én bieden de mogelijkheid om regelmatig de jury aan te kijken.

#### **Waarom mag een dummy-team niet winnen?**

Omdat dit zou betekenen dat een school meer kans maakt om te winnen ten opzichte van andere scholen, doordat zij met meer teams meedoen.

#### **Is er een dresscode?**

Zeker niet, kom zoals je wilt. Tegelijkertijd weten jullie dat non-verbale presentatie van invloed is op je overtuigingskracht; met je kleding kun je een bepaald deel van je identiteit bewust versterken. Daarom vinden sommige teams het leuk en waardevol om chiquer dan anders te komen of om allemaal dezelfde kleur t-shirts te dragen. Dat is in de loop der jaren vanzelf zo ontstaan. Maar het maakt ons als organisatie absoluut niet uit!